



PROCES VERBAL
încheiat astăzi 22 IULIE 2021

Dna Munteanu, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței ordinare desfășurată online a Consiliului Local al municipiului Suceava convocată în baza Dispoziției Primarului nr. 1129/16.07.2021, pentru data de 22.07.2021, ora 14⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 22 consilieri locali. Lipsește motivat dl Cușnir.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar General al municipiului Suceava Ioan Ciutac, directorii: d-na. Elisabeta Văideanu, d-na. Camelia Damian, d-na. Cerasela Bejinaru, dl. Paul Iftimie, dl. Dan Dura, dl. Neculai Frunzaru, d-na. Mirela Sofian - Șef Serviciul buget, d-na. Mirela Dziubinschi – Șef Serviciul resurse umane, d-na. Siretianu Mihaela - Șef Serviciul finanțare învățământ și încasări directe, d-na. Ileana Amariei - Șef Serviciul autorizare activități comerciale din cadrul Direcției urbanism, amenajarea teritoriului și cadastru, d-na. Floarea Țurcanu - Șef Serviciul Patrimoniu, dl. Tiberiu Lazăr - Serviciul protecție civilă, situații de urgență, sănătate și securitate în muncă și dl. Vasile Cîrcu - Șef Serviciul protecție socială.

Dna Munteanu prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din data de 30 Iunie 2021;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul II al anului 2021, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2021- inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind repartizarea disponibilităților din Fondul de rezervă al Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind modificarea "Programul obiectivelor de investiții – credite interne" pe anul 2021- inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pentru anul 2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Legio Phoenix MC Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
8. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația "Pentru Suceava" - inițiator Primarul municipiului Suceava;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării proiectului depus de Asociația Club Sportiv "Foresta" Suceava, declarat câștigător de Comisia de evaluare și selecție în data de 15.04.2021 și aprobat prin HCL nr. 56/16.04.2021, respectiv Anexei 1 – formular cerere de finanțare - inițiator Primarul municipiului Suceava;
10. Proiect de hotărâre privind acordarea de recompense financiare elevilor din unitățile de învățământ de pe raza municipiului Suceava care au obținut media 10 la examenul de Evaluare Națională – sesiunea iunie 2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
11. Proiect de hotărâre privind acordarea de recompense financiare elevilor din unitățile de învățământ de pe raza municipiului Suceava care au obținut media 10 la examenul de Bacalaureat – sesiunea iunie-iulie 2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

12. Proiect de hotărâre privind premiarea unor sportivi din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava care fac parte din loturile naționale - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu, Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi și consilierii locali: dl. Nicolae Ciprian Anton și Ovidiu Paul Hrițcu;
13. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de "Cetățean de Onoare al municipiului Suceava", domnului prof.univ.dr. Mihai Dimian - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Consilier local dna. Anca-Mihaela Gâtlan;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Modul termic și racorduri la instalațiile de utilități" - inițiator Primarul municipiului Suceava;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construire locuințe colective, spații comerciale, locuri de parcare, sistematizare verticală, împrejurimi, racorduri/branșamente, pe teren proprietate privată – Solicitant: SANEMI S.R.L - inițiator Primarul municipiului Suceava;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru dezvoltarea unui cartier de locuințe cu regim mic de înălțime și dotări aferente, funcțiuni complementare locuirii, sistematizare verticală, locuri de parcare, racorduri/branșamente, împrejurimi, pe teren proprietate privată – Solicitant: Rosca Cristian, Vieru Elena-Doruța și Vieru Constantin Daniel, Rosca Petru și Rosca Viorica, Lazăr Iacob și Lazăr Felicia, Străteanu Petru și Tesner Magdalena – Florentina, Botezat Ciprian și Botezat Ioana - inițiator Primarul municipiului Suceava;
17. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava, str. Ștefan cel Mare nr. 70, bl.70, sc.A - inițiator Primarul municipiului Suceava;
18. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava situat în Suceava, str. Oituz nr.25, bl.O3, sc.A - inițiator Primarul municipiului Suceava;
19. Proiect de hotărâre privind apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unor bunuri imobile nou identificate - inițiator Primarul municipiului Suceava;
20. Proiect de hotărâre privind semnarea unui Acord de Înfrățire între Municipiul Suceava, Județul Suceava din România și Orașul Schaarbeek, Regiunea Capitalei Bruxelles din Regatul Belgiei - inițiatori Primarul municipiului Suceava Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harșovschi;
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale Consiliului Local al municipiului Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și consilier local dna. Lorena Buburuzan;
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Suceava la înființarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Transport Metropolitan Suceava, a Statutului acestei asociații, precum și desemnarea reprezentanților Municipiului Suceava în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Transport Metropolitan Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harșovschi;
23. Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi în statul de funcții al Creșei nr. 1 Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
24. Informarea Direcției de Asistență Socială, privind activitatea Serviciului Protecție Socială pentru semestrul I/2021;
25. Diverse.

VOT: DA – 22

Ordinea de zi a fost aprobată.

Dna Munteanu prezintă ordinea de zi suplimentară și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 130 din 8 mai 2019 privind aprobarea proiectului "Sistem integrat de transport public ecologic în municipiul Suceava" și a cheltuielilor ce revin Municipiului Suceava în cadrul proiectului - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
2. Proiect de hotărâre privind asocierea între municipiul Suceava și Muzeul Național al Bucovinei - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Liceul Teoretic Filadelfia din Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava.

VOT: DA – 22

Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

PUNCTUL 1 Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din data de 30 iunie 2021;

Se supune la vot procesul verbal al ședinței Consiliului Local din data de 30 iunie 2021:

VOT: DA – 22

Procesul verbal a fost aprobat.

DI Secretar General al municipiului Suceava solicită consilierilor locali să comunice dacă există un potențial conflict de interese/incompatibilitate cu privire la vreun proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi.

D-na. **Todoreanu** nu votează la punctele 3 și 4 de pe ordinea de zi, iar dl. **Ungurian** nu votează la punctul 3 de pe ordinea de zi suplimentară.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul II al anului 2021, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Consideră că este o execuție bugetară mai bună față de trimestrul I. Pentru secțiunea de funcționare gradul de efectuare a cheltuielilor este de 74,70%, iar pentru secțiunea de dezvoltare este de 22,63%. Încă mai sunt sume importante de primit, din fonduri europene, sume care sunt în curs de decontare. La indicatorul venituri proprii, inclusiv cotele defalcate din impozitul pe venit, în primele două trimestre ale anului 2021 s-a încasat cu 25.411.395,15 lei mai mult decât în aceeași perioadă a anului 2020 și cu 24.926.263,80 lei mai mult decât în aceeași perioadă a anului 2019. Consideră că este o execuție satisfăcătoare. Ponderea pe capitole:

- transporturi – 23,638%
- învățământ – 15,514%
- protecția mediului – 11,609%
- locuințe, servicii și dezvoltare publică – 8,951%

La execuția bugetului creditelor interne:

- plățile bugetului creditelor interne, în cadrul secțiunii de dezvoltare, au fost în valoare de 5.585.237,32 lei, pentru următoarele lucrări:

Cap.65.07 - Învățământ - 455.877,43 lei

- Unitate de învățământ pentru preșcolari în zona centrală a municipiului Suceava - 28.423,27 lei

- Construire grădiniță în cartierul Burdujeni sat - 44.221,80 lei
- Colegiul Național Petru Rareș - Centrul de documentare - informare și laborator - 383.232,36 lei

Cap. 67.07 - Cultură, recreere și religie - 993.201,42 lei

- Modernizare Ștrand Ițcani - 521.739,42 lei
- Amenajare seră floricolă - 471.462,00 lei

Cap. 70.07-Locuințe, servicii și dezvoltare publică - 1.360.077,45 lei

- Construire hală cu parcare subterană pentru piața agroalimentară G.Enescu - 39.584 lei
- Rețea gaz metan Burdujeni sat și cartierul Tineretului - 589.037,77 lei
- Creșterea eficienței energetice a clădirii primăriei Mun. Suceava - 731.455,68 lei

Cap. 74.07-Protecția mediului - 27.691,01 lei

- Revitalizare spațiul public-urban - 27.691,01 lei

Cap. 84.07-Transporturi - 2.748.390,01 lei

- Sistem integrat de transport public ecologic în mun. Suceava - 1.768.113,98 lei
- Ruta alternativă SV-BT- et. a II-a (ob 1+ ob 2) - 120.165,59 lei
- Ruta alternativă SV-BT- etapa a II-a - ob.3- Pod Paraul Cetății - 860.110,44 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT: DA – 18

NU – 4

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2021;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Se rectifică cu suma de 15.861.900 lei care merge în fondul de rezervă și se repartizează în proiectul următor. Suntem la jumătatea anului și sunt niște sume care nu le vom putea folosi în acest an.

În primul rând, este vorba de suma de 4.800.000 lei de la reabilitare termică locuințe. Noul Guvern a aprobat suma de 8 milioane de lei, am semnat acest acord de finanțare, numai că repartiția este aferentă anului 2022 și 2023, așadar în acest an nu avem banii la buget și nu pot fi folosiți în acest an și vor fi trecuți în fondul de rezervă.

La fel de important este că Guvernul va acorda niște împrumuturi de la trezoreria statului, împrumuturi foarte avantajoase, fără licitație. Avem un grad de îndatorare destul de confortabil, de 14%.

Se vor da 10 milioane de lei pentru ruta alternativă Suceava-Botoșani, pe varianta str. Apeductului, unde sunt și niște lucrări de termoficare, gaz metan, iluminat, energie electrică. Se vor lua 7 milioane de lei de la ruta alternativă Suceava, pentru că vor veni acești bani din credit.

Pentru strada Ștefan Tomșa – suma de 950.000 lei. Așa cum se știe, suntem în dezbatere publică, la tema de proiectare pentru parcare de lângă primărie și nu putem să facem strada Ștefan Tomșa înainte de a face parcare.

Smart parking - suma de 70.000 lei; am semnat ieri contractul pentru fluidizarea traficului în municipiul Suceava. Aceste servicii cu care să fie urmărite locurile de parcare în municipiul Suceava sunt prinse în proiectul pe care l-am semnat ieri pe fonduri europene.

Alimentare energie electrică la Sala Polivalentă - este demarată procedura de licitație, dar până se face licitația anul acesta nu se vor putea folosi toți banii.

Studii de fezabilitate – luăm suma de 500.000 lei, pentru că am prins o sumă mult mai mare la începutul anului, în ideea că vin fondurile europene. Din păcate, nu este semnat Acordul Cadru cu Uniunea Europeană, nu sunt ghidurile solicitantului și atunci nu putem folosi aceste sume.

Se lucrează la documentația pentru versant zona Tătărași, urmând apoi licitația, așadar, de asemenea, nu cred că vor fi folosiți toți banii.

Am dat exemple de sume mari care nu se poate folosi în acest moment, să îi repartizăm fără să afectăm planul de investiții al municipiului Suceava și vrem să le folosim în proiectul următor.

DI Primar prezintă un amendament, aferent proiectului numărul 4 de pe ordinea de zi.

Cheltuieli:

În cadrul secțiunii de funcționare propun următoarele rectificări:

În urma solicitării primite de la centrul bugetar Seminarul Teologic Ortodox „Mitropolit Dosoftei”, propun suplimentarea bugetului, în cadrul capitolului 65.02 „Învățământ”, respectiv în cadrul paragrafului 65.02.03.01 „Învățământ preșcolar”, prin rectificarea în plus cu suma de 14.300 lei a alineatului 20.05.30 „Alte obiecte de inventar”. Menționăm că suma de 14.300 lei este necesară achiziționării de jaluzele pentru GPN „Piticot”, grădiniță care face parte din centrul bugetar Seminarul Teologic Ortodox „Mitropolit Dosoftei”.

Prin nota de fundamentare nr.23129/14.07.2021 Serviciul Proiecte Europene și Strategii de Dezvoltare solicită următoarele rectificări:

- în cadrul paragrafului 80.02.01.10, “Programe de dezvoltare regională și socială”, alineatul 20.05.30 “Alte obiecte de inventar” se rectifică în minus cu suma de 90.000 lei,
- în cadrul paragrafului 51.02.01.03 “Autorități executive”, alineatul 20.05.30 “Alte obiecte de inventar” se rectifică în plus cu suma de 90.000 lei.

În cadrul secțiunii de dezvoltare propun următoarele rectificări:

În urma centralizării notelor de fundamentare, primite de la centrele bugetare după elaborarea proiectelor prezentate în ședința consiliului local, propun rectificarea în plus a bugetului, în cadrul capitolului 65.02 „Învățământ”, cu suma de 597.000 lei, după cum urmează:

Nr crt	Denumire centru bugetar	Rectificare Buget Local			Modificarea Listei de Investiții
		71.01.30	71.03	TOTAL	
1.	Seminarul Teologic Ortodox „ Mitropolit Dosoftei”	150.000	0	150.000	Se adaugă o poziție nouă la punctul B „Lucrări noi” - „Anvelopare clădire GPN „Piticot” cu valoarea de 150.000 lei
	Total Inv. Preșcolar 65.02.03.01	150.000	0	150.000	-
2.	Colegiul Tehnic „Samuil Isopescu”	0	372.000	372.000	Se adaugă o poziție nouă la punctul B „Lucrări noi” - „Reparații capitale acoperiș clădire internat” cu valoarea de 372.000 lei
	Colegiul Național „Spiru Haret”	75.000	0	75.000	Se adaugă în cadrul punctului C „Alte cheltuieli de investiții”, poziția 1: 1. „ Măsuri de securitate fizică prevăzute în analiza de risc și proiect la CN „Spiru Haret” cu valoarea de 75.000 lei
	Total Inv. Sec. Sup. 65.02.04.02	75.000	372.000	447.000	

Total 65.02	225.000	372.000	597.000
-------------	---------	---------	---------

Serviciul Investiții solicită introducerea în Lista de investiții, în cadrul subcapitolului 74.02.06 B “Canalizare și tratarea apelor reziduale – Lucrări noi”, a unui nou proiect “Reabilitare tronson rețea de canalizare pluvială strada Calea Burdujeni” cu valoarea de 40.000 lei. În același timp se modifică bugetul în cadrul subcapitolului 74.02.06 “Canalizare și tratarea apelor reziduale”, prin rectificarea în plus a alineatului 71.01.01 “Construcții” cu suma de 40.000 lei.

Având în vedere modificările de mai sus, propun rectificarea în minus cu suma de 651.300 lei, în cadrul subcap. 54.02.05 „Fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale” a articolului 50.04 „Fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale”.

Pentru echilibrarea celor două secțiuni, secțiunea de funcționare, respectiv secțiunea de dezvoltare, propun următoarele rectificări:

- Articolul 37.02.03 – “Vărsăminte din secțiunea de funcționare pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare a bugetului local” se rectifică în minus cu suma de 637.000 lei,

- Articolul 37.02.04 – “Vărsăminte din secțiunea de funcționare” se rectifică în plus cu suma de 637.000 lei.

DI Primar - Fiecare aveți un punct de vedere și îl respect, dar sunt rectificări absolut necesare și legale, așa cum permite legea. În calitate de ordonator principal de credite pot să vin cu aceste propuneri și mai facem aceste modificări pe parcurs.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Paiu - Am observat că la rectificarea bugetară eliminați și diminueți extinderea rețelei de gaze naturale. Cum va influența această diminuare și eliminare extindere de gaz metan în Burdujeni?

DI Primar – Pentru Burdujeni este licitație și nu se ia nici un ban de acolo. Am prins niște sume în ideea că vom face extinderea de gaz metan pe PNRR. Este vorba de cartierul Laniște și cartierul nou Tătărași. Din păcate PNRR-ul va fi evaluat de Comisia Europeană în luna septembrie și puțin probabil ca în acest an să mai putem accesa acești bani.

DI Buciac - Am citit cu atenție acest proiect să văd de la ce lucrări se diminuează sau se pun bani. Am observat că aveți acest proiect cu ”smart parking-ul” și mă bucură că în sfârșit se ajunge la această soluție pe care am cerut-o încă din anul 2018, când am propus să fie făcută acea aplicație. Aș vrea să știu dacă acest serviciu va fi externalizat sau dacă va fi administrat de către angajații primăriei municipiului Suceava. Cu siguranță ar mai fi foarte multe de rezolvat. Sunt străzi care arată mult mai rău față de cele care au mai fost menționate ca și exemplu strada Făgetului, zona Gheorghe Doja și toate străzile care sunt înspre pădure, ar trebui avute în vedere anul acesta deoarece sunt într-o stare deplorabilă.

DI Primar - S-au mai făcut asemenea proiecte la Arad și la Constanța și am avut discuții constructive cu directorul firmei și sper să facem o aplicație bună. Rămâne de văzut cine gestionează. Am greșit de câteva ori și nu aș vrea să mai greșesc cu aceste externalizări de servicii. Cred că cel mai bine ar fi să le gestionăm noi la Primărie. Acest proiect are partea de implementare cu fonduri europene 2021-2027. Ne dorim să terminăm documentația în jumătate de an chiar dacă termenul este de un de zile. Partea de implementare merge în paralel cu fonduri europene - programul operațional regional pe axa de mobilitate.

În ceea ce privește strada Făgetului, consider că sunteți un pic în eroare. Am discutat cu oamenii din zonă iar Primăria face un efort, în sensul că, ducem canalizarea pe aceste trei străzi, Dobrilă Eugen, Molidului și Făgetului. Avem, până în prezent, atrași 85 milioane pe fonduri europene pentru apă și canalizare și mai sunt încă 25 de milioane de euro care vin pe POIM, care sunt acum la licitație. Așadar este vorba de peste 100 de milioane de euro pentru apă, și

canalizare, pentru reabilitare rețele, pentru extindere rețele în cartierele noi. Dacă eram om iresponsabil aș fi spus că nu s-a putut pe fonduri europene, pentru că canalizarea pe care noi am tras-o în oraș a mers pe scurgere gravitațională. Într-adevăr este mult noroi, mai ales că în zona Burdujeni-Sat când sunt ploii torențiale așa arată strada. Suntem la faza în care noi lucrăm să punem canalizare iar apoi asfaltăm străzile. Am avut o discuție în cursul dimineții să se găsească soluții, să se mai pună balastru acolo unde se poate. Se lucrează la canalizarea cu conducte prin pompe de recirculare și este un efort din partea Primăriei. Respect cetățenii din zonă și eu îi asigur că în acest mandat se va și asfalta. ”Ca să fie bine întâi trebuie să fie rău”.

Dl Buciac - Înseamnă că trebuie să vă mulțumesc pentru răspunsul dat legat de această nouă aplicație și să vă mulțumesc între ghilimele pentru votul dat împotriva proiectului meu cu aplicația municipiului Suceava care includea toate aceste aplicații ale dumneavoastră pe care le-ați făcut în ultimii ani, în afară de cea cu trotinetele.

Aș vrea să-mi spună dl viceprimar Harșovschi ce se întâmplă cu acea aplicație ”Suceava Alert” care de ceva timp trebuia să fie în funcțiune. Trebuia ca cetățenii municipiului Suceava să poată prin această aplicație să comunice cu dumneavoastră, să vă comunice problemele din municipiul Suceava și să le puteți rezolva.

Dl Primar - Noi facem acest proiect cu bani europeni, gratuit, iar dumneavoastră voiăți cu bani de la Primărie.

Vot amendament:

VOT: DA – 18

ABȚ - 4

Dna Todoreanu nu votează la acest proiect.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

ABȚ - 4

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind repartizarea disponibilităților din Fondul de rezervă al Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2021;

Dl Primar prezintă proiectul de hotărâre. La proiectul anterior discutăm cum să facem rost de bani, aici vă propunem cum să îi repartizăm. Sunt cinci, șase sume mai mari. În primul rând - 4 milioane de lei în plus - la străzi. Realitatea este că nu este forță de muncă, este o problemă de sistem, dar asigurăm aceste fonduri ca să asfaltăm cât mai mult până la sfârșitul anului.

Am explicat și în ședința trecută despre acea eșalonare pentru Termica, să strângem masa credală pentru Termica, așadar mai trebuie 3.300.000 lei.

- 2.500.000 – subvenție Thermonet. Au apărut niște costuri suplimentare la subvenția de termoficare. Anul acesta căldura a funcționat mai mult de 6 luni de zile, până la data de 5 mai.

De regulă pe 15 martie - 1 aprilie era oprită căldura în oraș. Acest lucru a generat niște costuri suplimentare.

Școli – 1.936.000 lei. Conform anexei 1.

Spitalul Județean – a solicitat suma de 1.000.000 lei, dar noi le dăm 500.000 lei. Facem niște eforturi în ceea ce privește activitatea de vaccinare.

Domeniul Public – 500.000 lei. Chiar dacă ne pregătim să preluăm baza de agrement pe malul râului Suceava, care va fi gestionat de către domeniul public. Trebuie bani pentru întreținere, pază, etc., și alte sume mai mici pe care le regăsiți în proiect.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Paiu – Observ că din fondul de rezervă se finanțează din nou proiecte în derulare sau cheltuieli de funcționare. De ce dacă tot am decis să folosim acești bani din fondul de rezervă, cei 5% care ar fi trebuit folosiți doar pentru urgențe și pentru cheltuieli neprevăzute când s-a fundamentat bugetul, se folosesc totuși pentru cheltuieli de funcționare și nu pentru cheltuieli de dezvoltare a orașului Suceava; și pentru lucruri care cu adevărat folosesc cetățenilor și nu pentru întreținere și funcționare?

DI Primar - Consider că sunt pe terenul meu și că sunt niște artificii contabile obligatorii. Nu pot să face alte rectificări fără să le trec prin fondul de rezervă.

Dna Paiu – Pentru lucruri urgente.

DI Primar – Nu doar pentru lucruri urgente. Ca să pot face aceste modificări de la partea de dezvoltare, v-am dat cazuri concrete, sunt sume care nu se mai pot folosi.

Dna Paiu - Procedura cred că o cunoaștem cu toții. Prin nota de fundamentare din partea Serviciului Patrimoniu - cu suma de 100.000 lei pentru chirie - sunt cheltuieli care puteau fi prevăzute. Să înțeleg că în momentul de față, Primăria are probleme cu plata cheltuielilor de funcționare?

DI Primar – Nu. Și nici nu ne dau banii afară din casă. Sunt lucruri absolut normale care se întâmplă în orice Primărie și în orice Guvern condus de orice partid. Sunt lucruri absolut corecte, legale, normale.

Dna Zarojanu - Am două întrebări. Am văzut că la Școala Generală "Ion Creangă" și la Liceul Sportiv sunt sume mai generoase față de restul școlilor. Ar trebui să știm la ce se referă atribuirea acestor sume. Și în ceea ce privește compartimentul Cinematograf "Modern", la ce se referă suplimentarea.

DI Primar – Sunt niște solicitări pentru cheltuieli de reparații. Am încercat să alocăm toate sumele solicitate de școli. La Cinematograful "Modern" sunt două feluri de sume - unele sunt la domeniul public pentru întreținerea clădirii iar altele pentru desfășurarea activității cinematografice.

Dna Gâțlan – Două lucruri aș vrea să punctez. E lăudabil faptul că sunt atâtea sume considerabile pe partea de reparații străzi. Rugămintea mea ar fi să vedem cum se pot prioritiza investițiile pe străzi. Am înțeles că pe strada Făgetului se fac lucrări de canalizare, însă în tot timpul acesta lumea nu stă în loc. Trebuie ca oamenii să aibă totuși acces la curțile și la casele lor. Poate reușește municipalitatea să sară în ajutorul oamenilor cu ceva chiar și temporar.

Apropo și de intervenția doamnei consilier Zarojanu, în urmă cu câteva ședințe atrăgeam atenția asupra faptului că s-au desfășurat lucrări la instalația electrică la Școala "Ion Creangă". Părinții erau destul de nemulțumiți pentru faptul că, după finalizarea lucrărilor, pereții nu au mai fost reparați, iar copiii inhalau acel praf. Mă bucur să văd că s-au găsit resursele financiare încât să se ducă la final acele lucrări.

DI Primar – Aveți dreptate în ceea ce privește strada Făgetului, Molidului și Dobriță Eugen; Am transmis constructorilor să fie mai atenți, să le fie permis accesul în curți, să mai pună balastru. Lucrările sunt în curs de desfășurare și sper ca totul să fie bine și oamenii să fie mulțumiți, să avem un sistem de canalizare funcțional prin metoda de pompare și în final să asfaltăm aceste străzi.

În ceea ce privește școlile, unele au inițial mai mulți bani iarna iar altele mai puțini, iar acum se face un fel de compensare.

Dna Todoreanu nu votează la acest proiect.

A venit dl **Cușnir**. Sunt prezenți **23** consilieri.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

NU – 2

ABȚ - 3

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind modificarea ”Programul obiectivelor de investiții – credite interne” pe anul 2021;

Dl Primar prezintă proiectul de hotărâre. La achiziția de autobuze avem două proiecte, unul finanțat prin ADR prin licitație organizată de primărie și altul licitat de către MDRAP unde așteptăm să mai vină încă 15 autobuze de la firma Solaris. Se dorește o regularizare între cele două proiecte.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pentru anul 2021;

Dl Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este vorba de o solicitare a Școlii Postliceale Sanitare Suceava, de 50.000 lei reparații curente.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA - 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 7 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Legio Phoenix MC Suceava;

Dl Primar prezintă proiectul de hotărâre. Sunt aceste solicitări de organizare de festivaluri care sunt așteptate de către cei care iubesc acest gen de muzică. Ca atare propun să le acordăm suma de 40.000 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl Cușnir - Pentru acest tip de evenimente prevăzute la punctul 7 de pe ordinea de zi și pentru punctul următor, este important să urmărim evoluția lor de la un an la altul. Dacă tot finanțăm din bani publici astfel de evenimente, și este bine că o facem, trebuie să urmărim și să-i

încurajăm pe organizatori ca de la an la an să crească nivelul evenimentului. Pentru că scopul acestor evenimente nu este doar să oferim diferite forme de cultură locuitorilor Sucevei ci și ca, în timp, să atragem turiști. Ca să atragem tot mai mulți turiști în Suceava trebuie să ne asigurăm că de la un an la altul evenimentele au pus în valoare creșterea nivelului lor. La anul când vor veni cu cereri similare de finanțare, trebuie să vă asigurați că fac ceva în plus față de anul anterior.

DI Primar - Este corect ceea ce spuneți dumneavoastră. Dacă discutăm de acest an, a stat sub semnul incertitudinii dacă să le organizăm. În condiții normale, cred că aveți 100% dreptate; să le includem și noi în programul de turism aceste evenimente. Să fie inclus și să poată fie făcut cunoscut din timp încât să atragem și turiști.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 22

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația "Pentru Suceava";

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 9 Proiect de hotărâre privind aprobarea completării proiectului depus de Asociația Club Sportiv "Foresta" Suceava, declarat câștigător de Comisia de evaluare și selecție în data de 15.04.2021 și aprobat prin HCL nr. 56/16.04.2021, respectiv Anexei 1 – formular cerere de finanțare;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Foresta vine cu o solicitare care este corectă până într-un punct, în ideea de a reduce costurile, pentru a se putea caza, în perioada de vară și atunci când este posibil, la cămine. Este un nou început, a venit un antrenor bun - Ionuț Moșteanu și să dea Dumnezeu să aibă rezultate. Vreau să vă aduc la cunoștință că din suma de 2.250.000 lei care s-a aprobat în acest an s-a acordat până în prezent suma de 750.000 lei. Este puțin probabil ca ei să poată cheltui această sumă. Cu cât vin cu decontări mai mici, cu atât mai puține sume se vor cheltui de la Consiliul Local. Îmi pun speranța să revenim în liga a 2-a.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Cușnir - Și aici tot despre performanță este vorba. Am observat că în perioada 2013-2021 au fost 9 proiecte de finanțare. Când ajungem la cel de-al nouălea proiect de finanțare pe bani publici, a unei echipe de fotbal, în aceeași perioadă președintele de la Foresta declară că obiectivul este formarea unei echipe competitive. Cam jenant obiectiv după 9 ani de finanțare pe bani publici. Dacă era în primul an, al doilea, sau al treilea puteam accepta acest obiectiv. Atâta timp cât această echipă este finanțată cu bani publici avem și aveți obligația să pretindeți performanță.

Performanță pentru noi înseamnă promovarea în liga a II-a și nu mai mult. Asta am ajuns să considerăm în Suceava că înseamnă performanță. Dacă tot este finanțată această echipă din bani publici, suntem unul din cele mai mari județe din țară, au obligația morală să facă selecție serioasă la copiii și la tinerii din județ și nu să se concentreze doar pe mercenari. Acesta este rolul banilor publici cheltuiți într-o echipă de fotbal. Până la urmă, acea echipă de fotbal să pună în valoare copiii și tinerii Sucevei.

DI Primar - Nu cunosc această declarație. Eu întotdeauna am susținut și susțin în continuare. Nu trebuie să fie o condiție promovarea. Ca să promovăm ne trebuie o echipă competitivă. Nu sunt de acord cu dvs. Ne propunem doar liga a II-a, pentru că de liga I nici nu se pune problema. Nu se poate face performanță pentru Liga I cu bani de la bugetul local, ci trebuie investitori. Sperăm că într-o zi să vină acești iubitori de fotbal să promoveze, să dea bani pentru liga I. Municipality nu-și poate permite să aibă altă țintă decât liga a II-a.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 22

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind acordarea de recompense financiare elevilor din unitățile de învățământ de pe raza municipiului Suceava care au obținut media 10 la examenul de Evaluare Națională – sesiunea iunie 2021;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Zarojanu - Comisia de învățământ felicită pe toți elevii care au obținut rezultate foarte bune. Într-adevăr, au fost mai puține note de 10, dar au fost foarte multe medii peste 9. De asemenea, trebuie să apreciem și școlile, conducerea școlilor din municipiul Suceava, care au avut asemenea elevi cu performanțe. Pe viitor, comisia noastră se gândește la inițierea unui proiect de hotărâre în care să avem și alte situații în vedere.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA - 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 11 Proiect de hotărâre privind acordarea de recompense financiare elevilor din unitățile de învățământ de pe raza municipiului Suceava care au obținut media 10 la examenul de Bacalaureat – sesiunea iunie-iulie 2021;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Fuior - Este foarte importantă această recompensare financiară atât a elevilor de la Evaluarea Națională cât și pentru examenul de Bacalaureat. Însă, aș propune ca pe viitor să ne gândim și la șefii de promoție ai liceelor din municipiul Suceava. Să nu uităm că trebuie să se pregătească la toate materiile în cei 4 ani pentru a fi șefi de promoție și s-ar putea să aibă ghinionul ca la bacalaureat să obțină nota 9,95.

Dl Primar - Sunt de acord cu dvs., dar totuși șefii de promoție ar trebui să ia 10 la Bacalaureat.

Dna Fuior - Întotdeauna șefii de promoție au fost respectați.

Dl Primar - Și noi îi respectăm. Vom reține pentru anii viitori.

Dna Zarojanu - Comisia noastră s-a gândit la acest aspect. Am discutat cu serviciul de specialitate și nu am găsit o bază legală pentru a premia șefii de promoție. Ne-am gândit că ar fi foarte frumos, având în vedere că este și un elev excepțional – David Turtureanu, dar nu am găsit baza legală prin care să acordăm acest premiu.

Dl Primar - David Turtureanu, pe care și eu îl apreciez, a fost premiat de 3 ori de către Primărie pentru meritele obținute la olimpiadele internaționale. Știu discuția cu doamna consilier, dar din păcate, nu avem bază legală.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA - 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 12 Proiect de hotărâre privind premiarea unor sportivi din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava care fac parte din loturile naționale;

Dl Primar îl invită pe dl consilier Anton să prezinte proiectul de hotărâre.

Dl Anton - Împreună cu dl. consilier Hrițcu suntem inițiatorii acestui proiect. Vrem ca sportivii care ne reprezintă la loturile naționale să fie recompensați. Dacă luna trecută aveam doar 15 sportivi de această dată avem 21 de sportivi și sunt sigur că lista rămâne deschisă.

Sperăm ca cei care vor fi premiați din acești bani să ne aducă satisfacții numeroase în viitor.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA - 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 13 Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de "Cetățean de Onoare al municipiului Suceava", domnului prof.univ.dr. Mihai Dimian;

Dl Primar o invită pe d-na. consilier Gâtlan să prezinte proiectul de hotărâre.

Dna Gâtlan - Să dăm "Cezarului ce-i al Cezarului" și să recunoaștem implicarea domnului Mihai Dimian în viața civică suceveană, în ajutorul comunității sucevene și nu numai pe perioada pandemiei. Aș menționa și aș insista asupra implicării voluntare a domnului Mihai Dimian în multiple acțiuni de limitare a efectelor pandemiei, începând cu inițierea și coordonarea dezvoltării primului laborator de diagnostic COVID-19, continuând cu inițierea și coordonarea centrului de consiliere pentru cadrele medicale, care a fost extins ulterior și pentru consilierea psihologică și medicală a persoanelor afectate de virusul COVID, precum și sprijinul acordat Direcției de Sănătate Publică Suceava în vederea digitalizării unor activități specifice amenajării

de spații-suport în cadrul Universității, a selecției voluntarilor. Pe lângă implicarea în lupta pentru limitarea efectelor pandemiei, prin activitatea sa științifică și profesională, domnul Dimian a contribuit la atragerea și dezvoltarea industriei IT din municipiul Suceava, aducând astfel mult mai multe locuri de muncă pentru tinerii municipiului Suceava.

Vă invit să acordăm un vot "pentru" în semn de mulțumire și respect față de activitatea domnului prof. universitar dr. Mihai Dimian.

DI Primar - De mult avem această intenție de a-i face cetățeni de onoare pe cei care s-au implicat și ne-au sprijinit în pandemie în cadrul laboratorului molecular, la spital - acolo unde era aparatul PCR. În primul rând domnul Dimian dar și alți doctori de acolo - și așa nominaliza o persoană, pe doamna doctor Roxana Filip, care împreună cu reprezentantul Universității domnul Dimian s-au sacrificat în acea perioadă grea în care ne-am aflat în stare de urgență.

Din păcate, n-am putut să duc la îndeplinire această propunere pentru că am solicitat spitalului să nominalizeze persoanele care s-au implicat în pandemie, însă, încă nu am primit răspuns. Încă așteptăm, dacă nu vom vedea ce vom face. Nu vreau să nu-i recunosc meritele domnului Dimian, cu siguranță le are, pentru activitatea de cercetare de la Universitate. Dar eu vreau să aduc mulțumiri în numele comunității pentru implicarea dumnealui în pandemie în acea perioadă dramatică pentru oraș.

Sunt total de acord să îi acordăm titlu de cetățean de onoare.

Avem respect pentru Universitate, avem colaborare foarte bună și nu ascund faptul că intenția mea este să îl facem cetățean de onoare și pe dl rector Popa. Ar trebui să se publice în perioada următoare Hotărârea de Guvern prin care se va înființa Facultatea de Medicină la Suceava și dl rector Popa de azi, Ministrul Educației de altădată, mai are un merit deoarece a aprobat să se facă o grădiniță în Ițcani.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Nichiforel - Aș dori numai să menționez că am avut bucuria și șansa să-l cunosc pe domnul Mihai Dimian, un om deosebit. În afară că profesional este unul din cei mai activi promotori ai spiritului universitar în cadrul municipiului Suceava. M-am bucurat foarte mult că a răspuns pozitiv inițiativei colegilor mei în proiectul "Suceava unul din cele 100 de orașe neutru-climatic" și am beneficiat de expertiza lui în întocmirea propunerii de proiect pe care tocmai ați aprobat-o. Cred că împreună cu Universitatea, împreună cu mediul de afaceri din municipiul Suceava, putem face o echipă în care să prevedem pașii pentru viitor în ideea unei administrări moderne. Administrare pe care eu o numesc, nu pretențios, o administrare europeană. De aceea, mă bucur foarte mult și o felicit pe colega noastră doamna Gătlan și pe domnul Primar pentru această acțiune și mă bucur că domnul prorector va primi votul nostru pentru a deveni cetățean de onoare a municipiului Suceava.

DI Cușnir - Mai sunt personalități ale Sucevei, care au făcut enorm pentru acest oraș. Merită titlul de cetățean de onoare și vă rog să le aveți în vedere pentru viitor. Exemplu, actorul Vladimir Găitan, unul dintre cei mai îndrăgiți actori de teatru și film din România.

DI Primar - Este cetățean de onoare.

DI Cușnir - Remarcabilul poet, publicist și gazetar Ion Paranici. Vă rog să aveți în vedere pe viitor.

DI Primar - Am reținut.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA - 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 14 Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Modul termic și racorduri la instalațiile de utilități";

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este o problemă veche, care trenează de ani de zile, suntem rugați/somați să mutăm punctul termic de pe terenul unui proprietar care vrea să dezvolte acolo un ansamblu rezidențial. Să mutăm punctul termic pe terenul din curtea Colegiului Național "Ștefan cel Mare". Am fost la fața locului, domnul director Popescu a stabilit locația. Acest punct termic va fi folosit și de către Colegiul Național "Ștefan cel Mare" pentru sala de sport, au centrală pe gaz.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA - 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 15 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construire locuințe colective, spații comerciale, locuri de parcare, sistematizare verticală, împrejmuire, racorduri/bransamente, pe teren proprietate privată – Solicitant: SANEMI S.R.L;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Acest proiect a fost de mai multe ori pe ordinea de zi. Nu vreau să dau niciun fel de direcție și totuși este o situație destul de delicată și jenantă. Faptul că a trecut de Comisia tehnică, eu zic că este un proiect corect, a fost aprobat respectând toate normele de urbanism și ca atare cred că nu ar fi nici un motiv să nu îl votăm. Nu vreau să influențez pe nimeni, dar a mai fost pe ordinea de zi și este o umbră de reproș la adresa autorității locale.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Alexandroaie - Am o întrebare. În documentele depuse de această firmă, nu regălesc un studiu care să îmi explice dacă presiunea pe care o poate exercita o construcție în acea zonă, fiind o coamă a unui versant, nu va aduce cumva la o problemă pentru cei care locuiesc în partea de jos a versantului. Acea zonă, la un moment dat va fi ocupată și de alte construcții.

Dna Bejenar - Toate PUZ-urile au un studiu geotehnic care explică cele menționate de dl Alexandroaie.

DI Alexandroaie - Nu am regăsit așa ceva, poate nu am observat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

NU – 4

ABȚ - 2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 16 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru dezvoltarea unui cartier de locuințe cu regim mic de înălțime și dotări aferente, funcțiuni complementare locuirii, sistematizare verticală, locuri de parcare, racorduri/bransamente, împrejmuire, pe teren proprietate privată – Solicitant: Rosca Cristian, Vieru Elena-Doruța și Vieru Constantin Daniel, Rosca Petru și Rosca Viorica, Lazăr Iacob și Lazăr Felicia, Străteanu Petru și Tesner Magdalena – Florentina, Botezat Ciprian și Botezat Ioana;

DI Primar retrace proiectul de pe ordinea de zi. În urma unor discuții care au apărut la acest proiect de hotărâre, pentru că au fost niște nesincronizări între planșe, niște erori la planșele anexate retrag proiectul de pe ordinea de zi cu rugămintea ca direcția de specialitate să le corecteze.

PUNCTUL 17 Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava, str. Ștefan cel Mare nr. 70, bl.70, sc.A;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este o solicitare pentru extinderea unui balcon. În măsura în care se respectă proiecția balcoanelor existente, disciplina, legea urbanistică. E greu să explicăm unui cetățean care vine în audiență, de ce nu-i aprobăm. Dumneavoastră decideți, dar trebuie să judecăm cu aceeași unitate de măsură.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Zarojanu - Acum stabilim prețul?

DI Secretar General - Exact. A fost aprobată concesiunea. Acum se stabilește prețul și dintr-o eroare s-a greșit numărul de apartament.

DI Cușnir - Nu pot să nu readuc în discuție faptul că această îndreptare de eroare materială și stabilirea prețului se referă la una dintre cele două hotărâri de Consiliu Local, puse pe ordinea de zi suplimentară în ultima ședință a mandatului dumneavoastră trecut. Care ar fi fost urgența, de vreme ce ați pus două proiecte de hotărâre referitoare la domeniul public pe ordinea de zi suplimentară.

DI Primar – Au fost depuse cu un an de zile înainte de ședința Consiliului Local. Așa s-a întâmplat, la final de mandat, nu este altă explicație.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 14

ABȚ - 9

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 18 Proiect de hotărâre privind concesiunea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, în vederea extinderii unui spațiu de locuit situat în Suceava situat în Suceava, str. Oituz nr.25, bl.O3, sc.A;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este vorba de o solicitare pentru extinderea unui balcon. Este un caz social.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl Cușnir - Dacă extinderea la parter sub proiecția balconului de la etajul superior este discutabilă, totuși, la apartamentul de la acest punct de pe ordinea de zi este vorba despre un apartament de 32 m². la care se propune extinderea de 16 m². Extinderea este jumătate din suprafața apartamentului. Pare disproporționat. Dacă știți că este un caz social, dați-mi amănunte.

Dna Munteanu - Sunt foarte multe documente medicale. Sunt anexate.

Dl Primar - Până la urmă dl Cușnir a ridicat corect problema, pentru că pare disproporționat. Dacă este un caz cu o persoană cu handicap merită orice, numai să putem să îi alinăm suferința. Domnule secretar, sunt acolo documentele medicale?

Dna Munteanu - Sunt. Noi am primit online.

Dl Cușnir - Am înțeles domnule primar. Este în regulă.

Dl Secretar general - Sunt documentele.

Dna Zarojanu - Având în vedere acest proiect de hotărâre, vreau să propun conducerii primăriei, ca pe viitor, în momentul când sunt asemenea solicitări care țin de patrimoniu, de urbanism, dar au în spate și o problemă socială ar trebui să se meargă în ambele direcții. Să se facă anchetă socială, să facă o analiză. Ar fi un punct de vedere care ne-ar ajuta foarte mult și ar elimina aceste neclarități.

Dl Timofciuc - La pagina 26, certificat de încadrare a copilului într-un grad de handicap, deficiență funcțională gravă, cu asistent.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA - 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 19 Proiect de hotărâre privind apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unor bunuri imobile nou identificate;

Dl Primar retrage proiectul de pe ordinea de zi. După o vizionare la fața locului în Cartierul Obcini, la suprafața solicitată, cred că nu este corect. Primăria are o lipsă totală de terenuri și promit să fiu mai atent pe viitor, când semnez "ca primarul". În urma vizitei făcute pe teren retrag proiectul de pe ordinea de zi.

Dl Cușnir - Chiar dacă este retras proiectul de pe ordinea de zi, putem avea o scurtă discuție?

Dl Primar - Am retras proiectul.

Dl Cușnir - Ca să nu mai facem aceleași greșeli pe viitor.

Dl Primar - Voi fi mai atent, am promis.

PUNCTUL 20 Proiect de hotărâre privind semnarea unui Acord de Înfrățire între Municipiul Suceava, Județul Suceava din România și Orașul Schaarbeek, Regiunea Capitalei Bruxelles din Regatul Belgiei;

Dl Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este o solicitare a orașului Schaarbeek din regiunea capitalei Bruxelles din Regatul Belgiei să ne asociem. În acest orașel trăiesc foarte mulți români, din care foarte mulți sunt suceveni și în mod special din comuna Bosanci. Au solicitat ei, la primăria de acolo, să se înfrățescă cu municipiul Suceava. Am avut o primă întâlnire online cu dumnealor, ne-am cunoscut și urmează să semnăm acest parteneriat. Sper să avem parteneriate destul de importante, pe linie de fonduri europene.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA - 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 21 Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale Consiliului Local al municipiului Suceava;

Dl Primar o invită pe dna consilier Buburuzan, în calitate de coinșiator, să ia cuvântul.

Dna Buburuzan - Am avut discuții și cu domnul Secretar General Ciutac imediat, în luna ianuarie, după publicarea ordinului 25. Tot atunci am depus și un proiect legat de Regulamentul de desfășurare a ședințelor online. Mă bucur că se regăsesc acum împreună.

Dl Primar - Dna consilier Buburuzan are un punct de vedere, în legătură cu desfășurarea ședințelor. Merg pe ideea că ori facem online, dacă impune legea, ori fizic. Nu știu cum s-ar putea desfășura ședințele hibrid. Și eu am fost consilier local și mi se pare o minimă implicare să se vină o dată pe lună la ședința de Consiliu Local la Primărie. Trebuie clarificat foarte bine ce înseamnă acest hibrid. Dna consilier mi-a explicat, în speță, dacă un consilier local este detașat de la serviciu câteva luni de zile, nu vrea să-și piardă postul de consilier și vrea să participe la ședințe. Nu înseamnă că pentru orice lipsă se poate interveni online. Este puțin delicat cum s-ar putea contabiliza voturile. Aici un cuvânt l-ar avea și dl Secretar.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Buburuzan prezintă următoarele amendamente:

Amendamentele se referă și la ceea ce spunea dl Primar legat de posibilitatea de a face ședințele de Consiliu online și în modul hibrid. Posibilitatea aceasta fiind acordată de către cel care convoacă ședința și fiind bine justificată din partea consilierului local, asta neînsemnând că vom face un abuz din așa ceva. Dar sunt situații în care Codul Administrativ prevede absența motivată a consilierului. Știu cazul unui coleg, consilier local în țară, care a fost detașat pentru 3 luni de zile. 3 luni de zile nu va putea participa la ședințele de Consiliu Local, dar nici nu vrea să fie absent motivat. Vrea să participe la viața cetății, de aceea trebuie să i se dea această posibilitate. Un gen de ședință hibrid în care 22 de oameni sunt în sală și unul este online motivat, mi se pare în regulă; dar să nu se facă abuz.

Dl Secretar General - Problema este cum se va desfășura. Cel care va fi plecat trebuie să se vadă pe un ecran și să își dea votul în față consilierilor locali. Problema este dacă tehnic va putea. Este una să facem ședința online cu toți consilierii locali sau să se prezinte toți consilierii la Primărie. Dar pentru una sau două persoane, va trebui să facem o tehnică separată, ca ei să voteze și dvs. să vedeți ce anume votează.

Dacă se aprobă amendamentul, la ședința următoare, tehnic nu se va putea desfășura o ședință hibrid.

Altfel, nu pot să-mi asum un vot a unei persoane care nu este și să-mi spună prin telefon cum a votat. Se poate întrerupe legătura și va avea pretenția că a participat la ședință.

DI Viceprimar Harșovschi - Ceea ce spuneți dvs. este corect. Dacă se votează acest regulament automat și noi trebuie să avem logistică și tehnică specială. Vom avea un display, un ecran.

DI Pricope – Este o chestiune strict de natură juridică. Codul administrativ nu prevede posibilitatea derulării ședințelor online decât în cazurile speciale și anume, atunci când există posibilitatea de a se derula o ședință online eminentemente în contextul pandemiei. Atâta vreme cât nu există o prevedere care să spună că se poate abroga noțiunea de absență motivată, ceea ce facem acum este să creăm posibilitatea înlăturării unui text de lege care vorbește la momentul de față despre absența motivată. În momentul în care noi permitem derularea unor ședințe mixte, venim și completăm Codul administrativ. Noi nu putem să facem ședințe mixte decât în situația în care legiuitorul ar fi permis acest aspect. Legiuitorul permite să derulăm ședințele fie în format fizic-clasic, fie în format online. Nu există posibilitatea de a face o mixtură între cele 2 elemente doar pentru a putea motiva pe cineva.

Absența motivată este inclusiv când este în delegație de serviciu și de asta legiuitorul a conchis foarte clar în Codul administrativ că este absență motivată. Dacă greșesc domnul Secretar, vă rog frumos să mă completați. Dar aș vrea să văd și baza legală ca să putem stabili, pentru că altfel venim cu un adagiu la lege.

Dna Buburuzan - Aș vrea să-l interpelez pe dl Pricope, să ne arate unde spune Codul administrativ sau Ordinul 25 că ședințele pot fi doar online sau doar cu prezență fizică. Adică articolul din lege ar ajuta. Aș dori să-mi acordați posibilitatea, și îmi cer scuze că nu am făcut-o din timp, de a depune un nou amendament la acest regulament de funcționare. La articolul 31 din Regulamentul de funcționare se mai introduce un alin. (6). „Fiecare hotărâre de Consiliu Local va avea în subsolul paginii referință cu privire la totalul consilierilor locali, consilierii locali prezenți, voturi pentru voturi împotriva și abțineri”.

DI Secretar General - Să îmi dați în scris.
Vreți nominal?

Dna Buburuzan - Nu. Totalul, consilierii prezenți și voturile pentru, împotriva și abțineri.

DI Viceprimar - Am reușit să mă uit și eu peste acest regulament și am văzut că este prevăzut ca un consilier local să discute maxim 3 minute pe subiect și cu drept la replică de un minut.

Totodată este trecut faptul că odată ce un subiect este dezbătut foarte mult, liderii de grup pot propune analizarea discuției pe acest subiect, se votează, după care se votează proiectul per ansamblu. În schimb, este o problemă. Am avut o perioadă cu acele proiecte de hotărâre care sunt respinse și tot sunt repuse pe ordinea de zi. Pentru a lua presiunea de pe umerii unor consilieri locali, pentru că votul se dă de oportunitate, vreau să propun un amendament la articolul 27. Desfășurarea ședințelor de Consiliu Local, articolul 6, alin. (6): dezbaterile proiectelor de hotărâre sau a problemelor se face de regulă în ordinea în care acestea sunt înscrise pe ordinea de zi aprobată în conformitate cu prevederile Ordonanței 57, cu modificările și completările ulterioare și ale prezentului Regulament de organizare și funcționare a Consiliului Local. Aș completa: „în cazul în care un proiect de hotărâre de Consiliu Local este respins în 3 ședințe, acesta nu va mai fi supus dezbaterii, doar în cazul în care acesta va suferi modificări”.

Dacă de 3 ori a fost respins, nu poate să intre și a 4-a oară tot în aceeași formă. Înseamnă că oportunitatea deciziei colegilor din Consiliul Local a fost clară în momentul respectiv și acesta fie corectează ce au spus colegii, fie modifică proiectul de hotărâre de Consiliu Local. Deci este articolul 27, vă dau scris. Articolul 27 – completare: ”În cazul în care un proiect de

hotărâre de Consiliu Local este respins în 3 ședințe, nu contează dacă sunt consecutive sau nu, acesta nu va mai fi supus dezbaterii plenului Consiliul Local, fără ca aceasta să sufere modificări”.

Dna Zarojanu - În legătură cu articolul 56 alin. (1), am o nelămurire; Consilierii locali se pot constitui în grupuri în funcție de partide sau alianțe politice. La alin. (3), grupul de consilieri locali este condus de un lider ales prin votul deschis al majorității membrilor grupului. Nu cred că pe noi, membrii Consiliul Local nu interesează cum este delegat liderul unui grup sau unui partid politic. Nu este obligatoriu, nu? Deci dacă nu se constituie un grup, un lider, lucrurile funcționează mai departe. Cred că ar trebui revizuite aceste fraze. Ori modificăm ca fiecare grup politic să aibă un lider ori rămână ca la fiecare ședință să stabilim reprezentantul.

DI Secretar General - Vreți eliminarea alin. (3)?

Dna Zarojanu - Da.

DI Pricope - am fost interpelat de către dna Buburuzan și o să dăm citire din lege:

Articolul 137: cvorumul ședințelor Consiliului Local. Și aici se discută despre prezența la ședințe și despre absența motivată. În situația în care noi venim și dăm posibilitatea cuiva să participe online, noi înlăturăm din lege ceea ce a definit legiuitorul cu privire la absența motivată. Avem voie noi să modificăm legea? Despre asta este vorba, despre un principiu de drept, dacă Consiliul Local poate veni în completarea și modificarea legii, sau a unei hotărâri de Guvern sau a unei Ordonanțe de urgență. Nu suntem abilitați de legiuitor și de Constituția României ca prin acte administrative locale să modificăm acte administrative centrale sau să modificăm acte normative, în cazul de față, să modificăm un act normativ. Pentru că indirect abrogăm aplicabilitatea la nivelul municipiului Suceava a unor prevederi din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Este un conflict de termeni juridici și cred că ar trebui o analiză mai aprofundată. Absența este considerată motivată dacă se face dovada că aceasta a intervenit din cauza unei boli care a necesitat spitalizarea sau unei stări de sănătate pentru care s-a eliberat certificat de concediu medical, a unei deplasări în străinătate, a unor evenimente de forță majoră în cazul decesului soțului soției, sau unei rude până la gradul al 2-lea, sau alte situații prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului local.

Noi astfel de situații nu le-am definit. Prin urmare, ca să facem un amendament, ar trebui mai întâi să definim foarte clar care sunt aceste condiții speciale prin care absența este modificată. În lipsa definirii, să spunem că este cineva într-o delegație de serviciu și acesta vrea să se implice și în problematicile comunității. Noi în regulament nu am definit termenul. Ce rost mai are să avem absență motivată în situația în care avem o problemă legată de înlăturarea a ceea ce înseamnă absență motivată.

Dna Munteanu, președintele de ședință - O să vă rog să fiți mai concis.

DI Pricope – Sigur. Venim acum cu modalitatea mixtă iar acest lucru înlătură de fapt ceea ce înseamnă motivarea unei absențe. O dată, când am definit cum ar fi o absență motivată și a 2-a oară că abrogăm textul de lege, cu privire la cvorum și așa mai departe. În condițiile în care legiuitorul nu ne permite.

Dna Buburuzan - Noi ne dorim să fim flexibili în abordare. Dnul Pricope văd că se încapățânează să rămână în rigiditatea unor cutume vechi. Nu m-a lămurit, știu și eu să citesc un articol de lege. Nu m-a lămurit exact că nu este voie și mai mult în Ordinul 25, care e tot un act normativ, spune așa: se consideră prezenți la ședințe și consilierii care sunt prezenți prin orice mijloc electronic de comunicare.

DI Pricope - În situația în care ne confruntăm cu pandemia de COVID-19, nu în contextul suplimentar, dat de orice altă absență motivată.

DI Secretar General - Ordinul 25 este un model cadru al Regulamentului, nu este obligatoriu ca tot ce este în Ordinul 25 noi să adoptăm. Este un model cadru pe care noi puteam să mergem. Regulamentul pe care dl Primar l-a prezentat este tot cadru. Dvs. îl puteți îmbunătăți iar unele articole le puteți elimina. Toate sunt cadru până în momentul în care dvs. îl votați.

DI Viceprimar Harșovschi - Cred că trebuie undeva specificat „așa cum convoacă Secretarul General sau Primarul”. Pentru că nu se poate ca în ziua ședinței să se vadă câți sunt prezenți fizic și câți online. Cel care va participa online va anunța din timp, se va lua decizia la nivelul conducerii Primăriei și așa se convoacă ședința. Ar trebui să lăsăm în Regulament pentru a exista varianta. Nu înseamnă că o și facem. Să fie toate variantele, suntem în era tehnologiei, putem aduce un alt monitor și să avem tehnica necesară.

DI Secretar General - Regulamentul prevede că ședința se desfășoară așa cum a fost convocată. Și se va participa online doar dacă în convocare așa scrie. În convocator scrie data, locul, ora, modul cum se va desfășura.

DI Nichiforel - Oricare dintre consilieri vom putea fi în situația de a nu participa la ședință și bineînțeles că fiind în altă parte, fiind motivați, ne-am dorit foarte mult să votăm, să comentăm și să participăm, cum a spus colega mea, la deciziile pentru cetățenii municipiului Suceava. Sunt constrângeri multe, legale, tehnice. Este o favoare pe care o facem cu toții, bineînțeles, în cadrul legal, pentru oricare din noi. Trebuie prevăzute ca o excepție, ca ceva foarte excepțional. Eu am participat la multe consilii la nivele foarte înalte și acolo se fac aceste „favoruri colegilor”, deoarece excluderea nu este ceva benefic. Eu aș pleda pentru flexibilitate, înțelegere și pentru modernitate. Să facem ceva care să fie în ajutorul nostru.

DI Arămescu - Domnule Secretar, se întâmplă ceva dacă lipsește cineva, nu se poate ține ședința?

DI Secretar General - Nu.

DI Arămescu - Are colegi care să îi transmită ideile. Nu se întâmplă nimic. Se mai întâmplă chestiuni de genul ăsta, să lipsească o dată, de două ori.

DI Viceprimar Harșovschi - Ideea este să avem varianta și posibilitatea fiecărui coleg. Nu cred că vrea cineva să-și motiveze o absență în acest sens. Așa cum a spus dl Secretar, ședința și convoacă într-un anumit mod. Noi vorbim de o variantă a unui Regulament care permite și această soluție.

DI Pricope - Nu sunt contra de a ne flexibiliza, de a intra și de a îmbrățișa noile tehnici de comunicare. Însă, noi vorbim de un cadru normativ existent, iar cadrul normativ existent spune foarte clar că noi avem posibilitatea de a defini, în primul rând, care sunt absențele motivate, care ar putea fi cazurile de absenteism motivat. În momentul de față, suplimentar față de cele impuse în mod clar de legiuitor, care sunt acestea nu le-am definit. Ca să putem permite cuiva să intre online, trebuie să definim ce înseamnă situație de absenteism motivat.

Și atunci, dacă am definit aceste elemente, putem să impunem și o excepție cu privire la online. Ar trebui să stabilim ce înțelegem prin delegare de serviciu, deoarece altfel poate cineva să se afle în concediu și totuși să intre online.

Dna Gâțlan - Aș fi vrut și eu să intervin să atrag atenția asupra unor aspecte. Haideți să nu uităm faptul că, în momentul în care fiecare dintre noi am candidat pe liste pentru a fi consilier local, ne-am asumat o anumită responsabilitate. Nu mi se pare că este un efort extraordinar să ne

prezentăm o dată pe lună la o ședință ordinară în cadrul Consiliului Local și să ne facem datoria până la urmă față de cetățeni.

Haideți să luăm în calcul și cazurile în care să spunem că cineva pleacă în străinătate pentru o perioadă mai îndelungată, un an de zile sau poate definitiv, asta ce înseamnă? Că poate să fie în continuare consilier local, poate participa la ședințele de Consiliu Local și își poate da cu părerea, dar fără a mai fi angrenat în activitatea și în viața comunității sucevene. Și atunci ce fel de consilier local mai este?

Nu ne putem da cu părerea online în momentul în care ne-am asumat un mandat de consilier local, ne-am asumat împreună cu acesta niște responsabilități și putem cel puțin să ne prezentăm la ședințele de Consiliu Local, bineînțeles, luând în calcul acele situații speciale, delegațiile de serviciu sau problemele medicale care sunt acoperite de alte justificări.

Dna Munteanu, președintele de ședință - Dacă nu mai sunt discuții începem cu votarea amendamentelor.

1. Primul amendament se referă la participarea prin utilizarea oricăror mijloace electronice la comisiile de specialitate.

DI Secretar General - Trebuie specificat de când începe aplicarea acestui alineat. Nu va fi posibil de la următoarea ședință. De când intră în vigoare?

DI Viceprimar Harșovschi - Aveți dreptate. Nu putem convoca ședința în regim mixt până nu avem tehnica.

DI Secretar General - Eu sunt de acord cu amendamentul, nu am nimic împotriva dar spuneți concret de când procedăm așa și cum facem. Cu mine nu poate comunica, trebuie să comunice cu președintele ședinței.

Dna Buburuzan - O perioadă de 3 luni cred că ar fi în regulă. În plus, avem deja o platformă pentru ședințele online.

Dna Munteanu, președintele de ședință - Începând cu luna septembrie?

DI Secretar General menționează că riscul va fi al președintelui de ședință deoarece acesta își asumă voturile, le numără și își asumă că îl vede pe cel care este prezent online.

Dna Munteanu, președintele de ședință - Dna Buburuzan, să punem începând cu 1 ianuarie 2022, cel mai târziu?

Dna Munteanu citește amendamentul: „Comisiile de specialitate lucrează în plen și deliberază cu votul majorității simple a membrilor lor. Se consideră prezenți la ședință și consilierii locali care participă prin utilizarea oricăror mijloace electronice începând cu 1 ianuarie 2022”.

Deci este vorba de comisiile de specialitate online.

Se supune la vot amendamentul nr.1:

VOT: DA – 7

NU – 16

Amendamentul a fost respins.

2. Al 2-lea amendament se referă la participarea la ședințe tot prin mijloace electronice și anume: „Ședințele Consiliului Local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali

în funcție. Se consideră prezenți la ședință și consilierii locali care participă prin utilizarea oricăror mijloace electronice, începând cel mai târziu de la 1 ianuarie 2022”.

Se supune la vot amendamentul nr.2:

VOT: DA – 7

NU – 1

ABȚ - 15

Amendamentul a fost respins.

3. La articolul 31 se introduce un nou alineat 6: „Fiecare hotărâre de Consiliu Local va avea în subsolul paginii o referință cu privire la numărul total de consilieri locali total consilieri prezenți total, voturi pentru total, voturi împotriva, total abțineri”.

Se supune la vot amendamentul nr.3:

VOT: DA – 21

ABȚ - 2

Amendamentul a fost aprobat.

4. La articolul 27 alin. (6) după punct adăugăm: „în cazul în care un proiect de hotărâre este respins în 3 ședințe de Consiliu Local acesta nu va fi supus dezbaterii plenului, excepție făcând acel proiect care va suferi modificări față de forma inițială”.

DI Cușnir - Este legal acest amendament?

DI Secretar General - Dacă nu ar intra niciodată ar fi ilegal. Dar dvs. îi permiteți să intre de 3 ori în Consiliu Local și poate intra și după dacă aduce noutăți. Dumneavoastră ar trebui să judecați corect după 3 ședințe. Dacă ați votat ”respins” de 3 ori înseamnă că este o hotărâre clară, nu?

DI Primar - Dacă este o problemă de documentație, schimbă ceva la proiect, completează, clarifică și așa mai departe. Este o situație jenantă să punem același proiect pe ordinea de zi de multe ori.

DI Secretar General - În conformitate cu noul regulament, dacă se va vota, nu mai facem hotărâri de respingere. Îl veți vota de trei ori, nu-i dăm hotărâre de respingere. Mi se pare corect ca în 3 ședințe să luați o hotărâre. Iar moral, mi se pare că trebuie să treacă din prima proiectul dacă este corect.

DI Primar - Este vorba de oportunitate. Este democrație până la urmă și fiecare are dreptul la opinie și așa mai departe. În comisia tehnică se face proces verbal, și dacă se respinge se motivează. Dar în Consiliu Local nu se justifică. Nu prevede legea acest lucru. În Parlament, unde democrația e la cel mai înalt nivel, când se respinge o lege nu se dă vreo explicație de ce s-a respins.

DI Cușnir - Am urmărit o ședință de Consiliu Local de la Cluj și vă recomand ca exercițiu să urmăriți o ședință. Erau 72 de puncte pe ordinea de zi iar la un PUD o doamnă consilier local a justificat un vot împotriva și a cerut retragerea acelui proiect de pe ordinea de zi, pentru că unul dintre cele 26 de locuri de parcare era puțin mai mic ca și dimensiune decât dimensiunea legală a locului de parcare. Când motivezi respingerea altfel sună.

DI Secretar General - Este la latitudinea dvs.

DI Primar precizează că fiecare consilier poate justifica votul dat împotriva, dar din punct de vedere legal nu este obligatoriu. Eu ca executiv, trebuie să justific de ce am respins, de

ce nu i-am dat autorizație, de ce nu au trecut de comisia tehnică. Dar în Consiliul Local votul este suveran.

DI Secretar General - Îmi permit să spun că dna de la Cluj era curajoasă și a spus în plenul ședinței de ce trebuie respins proiectul. La noi de multe ori nu se răspunde, doar se respinge și atât. Cine vă oprește pe dumneavoastră să spuneți clar de ce respingeți?

DI Pricope - Orice solicitare din partea unui cetățean este o solicitare cu caracter individual și ea trebuie privită sub definiția care o dă Ordonanța 27/2002 privind regimul de soluționare a petițiilor. Așadar, chestiunea legată de Regulament cu privire la faptul că nu poate cineva să revină cu cererea fără să aducă un plus ...

Dna Munteanu, președintele se ședință - Se votează.

DI Secretar General - Suntem deja la vot.

Se supune la vot amendamentul nr.4:

VOT: DA – 18

NU – 2

ABȚ - 3

Amendamentul a fost aprobat.

DI Primar - Ca fapt divers, îi răspund dlui consilier Cușnir, Clujul avea 70 de proiecte pe ordinea de zi, este normal, pentru ca este de 3 ori mai mare. Noi avem 25.

5. Amendamentul nr.5:

DI Secretar General precizează că dna Zarojanu solicită eliminarea alin. (3) de la art. 56.

Se supune la vot amendamentul nr.5:

VOT: DA – 14

ABȚ - 9

Amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentele aprobate:

VOT: DA – 21

ABȚ - 2

Hotărârea a fost adoptată.

D-na Munteanu - supune la vot luarea unei pauze de 10 minute.

VOT: Da, unanimitate.

Se reiau lucrările ședinței.

PUNCTUL 22 Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Suceava la înființarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Transport Metropolitan Suceava, a Statutului acestei asociații, precum și desemnarea reprezentanților Municipiului Suceava în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Transport Metropolitan Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Dorim să înregistrăm această asociație. Este un proiect care se poate promova în viitorul exercițiu financiar. Au fost discuții cu primarii din cele 8 localități plus municipiul Suceava și s-au stabilit următoarele aspecte: pentru a putea să ne

înregistrăm ca persoană juridică trebuie să strângem o contribuție de 3000 lei și s-a stabilit ca aportul fiecărei localități să fie de 200 lei, mai exact 1600 lei, iar diferența de 1400 lei să îi revină municipiului Suceava. Ca și reprezentare s-a stabilit un consilier la 2000 de locuitori. Municipiul Suceava, având populația mare, toți consilierii veți face parte din Adunarea Generală a Asociației, iar pentru celelalte localități, câte 2-3 consilieri de la caz la caz. În total vor fi 41 de consilieri. S-a numit și un cenzor, pe dna Coroamă Dorina, care lucrează la ACET. Și desemnarea Primarului municipiului Suceava în Consiliul Director al Asociației, cum de asemenea, vor fi toți primarii prezenți. Dl Primar roagă consilierii să voteze acest proiect.

De asemenea, domnia sa precizează că proiectul este transmis ca și model la celelalte localități. Este în dezbatere publică strategia legată de dezvoltarea acestor zone, se va discuta și se va vota tot în Consiliul Local, dar deocamdată este necesară înființare ca persoană juridică.

Am avut asigurări că vor fi finanțări pe această structură și pe acest proiect Transport Metropolitan. Este un lucru important, dacă vom reuși să aducem autobuzele electrice în toate aceste localități, să scoatem traficul interjudețean din oraș, aceste maxi-taxi care aglomerează orașul și de multe ori sunt mai greu de controlat.

Ca atare, cred ca este un proiect bun, pe care avem șanse să îl promovăm pe fonduri europene, în perioada 2021-2027.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dl Cușnir - Suceava face parte în momentul de față din multe asociații. Mare parte dintre ele care nu duc la niciun rezultat palpabil, cum ar fi: Asocierea pentru Parcul Industrial de la Aeroport, de aproximativ 4 ani – efect zero până acum; Asocierea Sucevei în Asociația "Moldova se Dezvoltă", alături de Pașcani, Gura-Humorului, Câmpulung; Asocierea fosta zonă Metropolitană, cea de 8 ani, din care nu face parte Șcheia, efect zero. Sperăm ca măcar această asociere să aibă rezultate palpabile, rapide. Pentru că nu mai putem pierde 4-8 ani în tot felul de asocieri "sterile".

Dl Primar - Din păcate domnule consilier, aveți dreptate. Dar nu este vina municipalității, iar acest lucru l-am spus de față cu dl prim-ministru, cu miniștrii care erau prezenți; acum 10 ani de zile spunea că suntem o Europa a regiunilor. Ca să putem atrage bani europeni trebuie să construim zone metropolitane. Am făcut acea zonă metropolitană nefiind municipiul de rang 1 pentru model de asociație de dezvoltare intercomunitară. Din păcate, când s-a negociat acordul cadru la Uniunea Europeană nu am putut folosi zone metropolitane; noi am fost zona urbană, pe mediul urban.

În legătură cu Asociația "Moldova se Dezvoltă", la fel aveți dreptate. Totuși până în prezent nu am reușit la acest nivel de aceste zone de dezvoltare regională, cum este Moldova se Dezvoltă, a Vestului, ș.a.m.d. Ar trebui, ca să fie funcțională, să se poată folosi un instrument de finanțare ITI - investiții teritoriale integrate, cum este astăzi în Delta Dunării. Din păcate, cu toate eforturile, sunt foarte multe solicitări iar UE nu a agreeat ca aceste asociații regionale să poată folosi aceste instrumente ITI, ca atare, nu pot fi funcționale.

Am întrebat în plenul ședinței, de față cu Primul Ministru, cu Ministrul Fondurilor Europene, cu Ministrul Dezvoltării, ce ați spus și dvs., că am făcut acele asocieri și nu au fost funcționale.

Aceste proiecte de parteneriate de dezvoltare intercomunitară, au prioritate de finanțare, pe exercițiul fondurilor europene 2021-2027.

Așadar, aveți dreptate până la un punct, dar nu imputabile municipalității, pentru că din păcate se schimbă strategiile de guvernare.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 23 Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi în statul de funcții al Creșei nr. 1 Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 24 Informarea Direcției de Asistență Socială, privind activitatea Serviciului Protecție Socială pentru semestrul I/2021;

S-a luat la cunoștință.

Dna Zarojanu - De fiecare dată țin să apreciez activitatea Direcției de Asistență Socială din cadrul Primăriei, iar de data aceasta a Serviciului Protecție Socială. Spun asta aducând foarte multe argumente, pentru că am apelat de foarte multe ori la acesta. Este un serviciu dinamic care a descoperit și a rezolvat situația și problemele unor persoane aflate la limita existenței lor normale. Aduc întreaga mea apreciere întregului Direcției de Asistență Socială și dlui Secretar care coordonează această activitate.

DI Cușnir - Avem 3 ani de când solicităm ca la semaforul de lângă stația de salvare, din spatele Spitalului, să fie montat un indicator cu trecere de pietoni pentru persoane nevăzătoare. Cred ca interpretați politic această solicitare, devreme ce de 3 ani cerem acest lucru. Nu este solicitarea PSD-ului. Sunt persoane care lucrează în Spital, la kinetoterapie și sunt cu dizabilitate de vedere. Ei solicită ca acea trecere de pietoni să aibă acest indicator.

DI Primar - Am reținut. Cred că problema se rezolvă și prin proiectul pe care l-am semnat în cursul zilei de ieri; este prinsă la modernizarea și fluidizarea traficului.

Ordinea de zi suplimentară:

PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 130 din 8 mai 2019 privind aprobarea proiectului "Sistem integrat de transport public ecologic în municipiul Suceava" și a cheltuielilor ce revin Municipiul Suceava în cadrul proiectului;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind asocierea între municipiul Suceava și Muzeul Național al Bucovinei;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Buciac - Ne bucură orice eveniment ce va da viață Cetății și va face o ședere mai plăcută turiștilor care vor vizita această frumoasă Cetate. Însă, haideți să găsim o soluție să ne asociem cu Consiliul Județean, pentru a face parcare, pentru că nu arată într-un mod care să ne aducă onoare.

DI Primar - Aveți dreptate. Am avut discuții și sper să găsim soluții să putem amenaja parcare, deoarece este foarte utilă în zonă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 23

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Liceul Teoretic Filadelfia din Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Ca să se poată emite o autorizație pe linie de ordine publică și analizând legislația aferentă acestei perioade de pandemie, este necesar ca se poate desfășura acest concurs să se asocieze Primăria municipiului Suceava, pentru a le putea pune la dispoziție spațiul din fața Casei de Cultură. În lege spune foarte clar că pot iniția asemenea spectacole instituțiile publice care dețin asemenea spații, suprafețe, ș.a.m.d. Ca atare, Liceul Teoretic Filadelfia nu poate să obțină autorizație de unul singur, tocmai de aceea intrăm în acest parteneriat să poată avea loc acest concert, cu autorizațiile care se impun, cu respectarea normelor pandemice.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Ungurian nu votează la acest proiect.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

Dna Munteanu, președintele de ședință - Înainte să trecem la punctul diverse, vreau să vă supun atenției, informarea cu privire la concediul domnului Primar din perioada 16 august – 3 septembrie.

Diverse.

DI Pricope - Avem înregistrate niște petiții la Serviciul Asociații de Proprietari și anume, mă refer la solicitarea Asociației de proprietari numărul 106 din George Enescu, cu numărul 32.456/22.10.2020 numărul de înregistrare de la Primăria municipiului Suceava, adresă cu trimitere la Direcția Domeniului Public. Probabil trebuia o analiză și un răspuns și am fost informat că nu se dă curs solicitărilor de răspuns la petițiile adresate de către entități de pe raza Municipiului Suceava. Dacă se poate aduce lămurire în viitor cu privire la ceea ce s-a solicitat și ceea ce se poate și realiza ar fi indicat. Nu cred că este o relație de normalitate ca o asociație de proprietari să sesizeze Direcția Domeniului Public cu privire la anumite aspecte din cadrul și Primăria municipiului Suceava iar aceasta să nu ofere un răspuns. Și cred că montarea unui stâlp de iluminat public în zonă și efectuarea unor operațiuni de igienizare nu erau chiar elemente care să nu intre în competența municipalității sucevene. Dacă se poate să mi se zică de ce nu s-a dat un răspuns până la data curentă?

DI Primar - Voi cere șefului de Serviciu să facă un răspuns.

DI Flutur - Doresc să fac o mențiune cu privire la ședința de data trecută. Am solicitat cuvântul dar domnul Arămescu din păcate nu a fost prea atent. Am o singură rugămintă. Aș ruga acești colegi care vor mai iniția anumite amendamente la adresa mea, să scrie numele corect și complet.

DI Cușnir - Două probleme. Pe perioada vacanței tinerii ar trebui să aibă acces la terenurile de sport de la școli. Ar trebui să se vorbească la fiecare școală în parte, astfel încât să poată avea acces și la toalete, la chiuvetele cu apă, pentru că degeaba au acces la terenul de sport dacă nu li se facilitează și accesul la toalete.

A 2-a problemă - operatorii de salubritate au trimis niște adrese la școli, cu contractele pentru colectarea deșeurilor. Acele contracte prevăd niște penalizări. Școlile nu pot plăti ele direct operatorilor de salubritate. Am luat legătura acum vreo lună cu directorul departamentului de specialitate din Primărie și l-am rugat să aibă o abordare unitară cu această problemă. Operatorii fac presiunii la școli să semneze acel contract care prevede niște penalizări, școlile nu pot plăti penalizări dacă va fi cazul și sunt școli care nu au înțeles dacă trebuie sau nu trebuie să semneze acel contract.

DI Primar - Din punctul meu de vedere nu ar trebui să semneze.

DI Cușnir - Să îi spuneți și dlui Hostiuc pentru că probabil are altă părere.

DI Primar - Nu cred. În al doilea rând, de ce spuneți că ține de școli? Aici trebuie să mă ajutați și dumneavoastră, pentru că sunt eu primarul dar hotărârile la școală se iau de către Consiliul de Administrație. Este o discuție de mult timp pe această temă care este reală până la un punct, cu deschiderea terenului de sport pe timp de vară. Din păcate, avem și contraexemple - la Școala Generală numărul 8 s-a vandalizat un teren de sport care a rămas la dispoziția tuturor tinerilor din cartier; la Școala Generală numărul 7 la fel. Din păcate, aici trebuie să găsim o soluție și o colaborare cu Consiliul de Administrație ale școlilor, pentru că este vorba de responsabilitate: cine intră în școală, cine asigură siguranța acolo, cine păzește. Nu aveam cum să punem câte un om la fiecare copil în spate. Cum o punem în practică, cred că rolul cel mai important aici îl are asumarea responsabilității. Și totuși Consiliului de Administrație nu-și asumă această responsabilitate. Eu nu pot să răspund în locul Consiliului de administrație. De aceea fac un apel la dumneavoastră, consilierii locali, să găsiți soluțiile necesare.

Ar trebui să vorbim aceeași limbă și să dăm un răspuns concret, deoarece sunt școli care aprobă dar sunt altele care nu își asumă această responsabilitate.

Dna Munteanu - noi consilierii, am făcut un regulament pentru folosirea terenurilor de sport în timpul vacanței, pentru că există o hotărâre de Consiliu Local din 2014, care nu a fost pusă în practică, pentru că nu exista acest regulament. Am depus acest regulament, ni s-a cerut și un punct de vedere al școlilor, Am trimis adrese către școli, am primit de la aproape toate școlile, iar majoritatea sunt de acord. De aceea vom discuta cred că la ședința următoare, acest regulament de folosire a terenurilor de sport. Cel mai bine ar fi ca aceste terenuri să fie supravegheate cu camere de luat vederi pentru a putea vedea ce se întâmplă acolo. Trebuie obligatoriu ca aceste terenuri de sport să fie folosite pe perioada de vară.

DI Alexandroaie - Am văzut că s-a discutat despre niște camere de luat vederi. Cred că dl Primar știe de situația camerelor din Obcini, că sunt vechi și sunt cam uzate și dacă cumva în planurile pe care le are dumnealui este și schimbarea acestor camere. Este un element care poate ajuta în lupta contra infracționalității din zonă.

DI Primar - Prin proiectul care l-am semnat ieri, contractul prevede acest lucru - montare camere suplimentare. Ele se pot realiza pe finanțarea 2021-2027, pe programul operațional regional în care să actualizăm situația camerelor din oraș și acolo unde sunt uzate să le schimbăm.

A fost primul proiect care l-am pus în funcțiune pe programul operațional regional din 2007-2013. Deci cred că sunt peste 10 ani de când sunt în funcțiune aceste camere și corect este să mai fie actualizate din punct de vedere tehnic.

Dna Viceprimar Munteanu - De asemenea, cred că ar trebui montate cât mai multe camere de luat vederi la platformele de depozitare a gunoiului. Acolo sunt mari probleme și poate le putem prelua.

DI Primar - Intenția mea, dacă putem face anumite lucruri pe bani europeni să profităm de acest lucru. Și este oportunitatea să facem acest lucru în exercițiul financiar următor.

DI Munteanu - Să luați în calcul schimbarea toaletelor publice.

DI Primar - Aveți dreptate. Trebuie să facem o strategie să montăm câte o toaletă în toate cartierele.

Dna Viceprimar Munteanu - Toate aceste toalete publice, știți cum arată și ce miros fac, mai ales vara. În străinătate se practică și un alt aspect. Toate unitățile de alimentație publică sunt obligate să primească clienții, doar să folosească toaletele. Există și o astfel de posibilitate, pentru că toaletele astea sunt focare de infecție, miros.

Dna Buburuzan - Legat de terenurile de sport despre care și doamna Viceprimar a amintit că există acel Regulament. Vreau să menționez și să atrag atenția și domnului Primar cu această ocazie, că în Regulament este prevăzută montarea de toalete ecologice la fiecare unitate școlară, tocmai pentru a putea să asigure un minim de igienă participanților.

DI Primar - Am reținut. Nu am văzut acest regulament. Chiar dacă noi suntem parteneri la guvernare, nu mi s-a arătat.

Dna Paiu - Dacă ați motivat că pe strada Făgetului sunt lucrări în derulare și cetățenii ar trebui să fie mai indulgenți și mai înțelegători, am o rugămintă: pe strada Vasile Pârvan și strada Crângului unde au început lucrările de asfaltare, stratul de uzură urmează să fie turnat. Probabil știți că a fost situația și pe Lev Tolstoi, unde nivelul s-a ridicat aproape 30 cm față de nivelul curților. Am rugămintea să trimiteți pe cineva să vadă cum se realizează acele lucruri, pentru că oamenii nu vor putea intra în curte cu mașina și cu siguranță, în momentul în care va veni o ploaie, acea apă le va intra în curte. Chiar eu m-am ocupat acum 2 ani de zile de o situație de pe Lev Tolstoi și mi-aș dori ca aceste lucrări să fie făcute cu mai mare responsabilitate.

DI Primar - De acord cu dvs. până la un punct. Când dai o linie dreaptă la o stradă care este denivelată n-are cum să rămână la fel cum era înainte. Din păcate, în legătură cu strada Lev Tolstoi avem o situație paradoxală. Oamenii nu s-au racordat la timp la gazul metan. A expirat contractul de asfaltare cu firma Autotehnorom. Trebuie să facem licitație din nou pentru a turna al doilea strat, stratul final. Cât privește str. Vasile Pârvan, sunt convins că va fi o treabă bună, pentru că este proiect pe fonduri europene.

Important este ca oamenii să aibă puțină răbdare, iar constructorul pe banii lui să remedieze problemele.

DI Cușnir - Problema cu străzile care sunt prea sus față de nivelul curților este generată de faptul că în 15-20 de ani s-a balastat de foarte mult ori, s-a dus prea mult pietriș. Când vine vremea asfaltării trebuie decopertat. Dacă se balastează de 10 ori crește prea mult nivelul și atunci când ajungem la asfaltat trebuie decopertat. În proiectare, în execuție trebuie prevăzute costuri pentru decopertare, ca să avem o lucrare serioasă.

DI Primar - Nu vă contrazic. Probabil că aveți dreptate, dar proiectantul trebuia să spună de la început lucrul acesta, că sunt necesare și alte costuri. Din păcate stăm prost și nu avem proiectanți de calitate.

Dna Fuior - Vreau să ridic problema ambuteiajelor care se creează la mall. Săptămâna aceasta, în 3 zile la rând, au fost în medie 10 autobuze blocate între orele 15-17. De ce intră toate dacă se blochează? O altă problemă ar fi legată tot de TPL - dimineața, la ora 5:20 este un autobuz care merge spre Rulmentul. Dacă nu este autobuz "vechi" cele noi nu pot merge acolo.

DI Primar - Cum dacă este autobuz vechi?

DI Fuior - Așa este regula.

DI Primar - Autobuzele noi sunt pe fonduri europene. Ele sunt promovate pe aria administrativă a municipiului Suceava. Dacă cineva ne reclamă că folosim autobuzele noi în afara ariei administrative, probabil că asta este cauza pentru care cele noi nu pot ajunge acolo.

DI Fuior - Autobuzul de la 5:20 este normal să plece la 5:50?

DI Primar - Eu nu sunt director la TPL. Sunt consilieri locali în Consiliul de Administrație. Am reținut. O să îl chem pe domnul Romaniuc. La fel de important ce spuneți dumneavoastră în legătură cu blocajele din zona mall-ului, astăzi am fost pe șantier pe strada Apeductului, s-a terminat podețul peste pâraul Cetății. Terminăm strada Apeductului și ar trebui să facem această bandă obligatoriu pentru transportul public, în așa fel încât transportul public să nu mai fie blocat.

Dna Buburuzan - Aș vrea să semnalizez necesitatea unei treceri de pietoni în fața Școlii Miron Costin din Burdujeni, pe strada Păcii la intersecție cu Tineretului. Pe Tineretului este sens unic, este intens circulată.

DI Primar - Dar n-am primit nicio sesizare de la școală. Am reținut, dar desigur, ultimul cuvânt îl are Poliția rutieră.

Dna Munteanu declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 22 iulie 2021 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
TEODORA MUNTEANU



SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI
Jrs. IOAN CIUTAC

ÎNTOCMIT
IOANA-LARIȘA NIȚĂ